

EZ.28.142. ³⁰⁶..... 2018.AG

Łódź, dnia 28.02.2019 r.
Nr sprawy: 142/ZP/18

Odpowiedzi na pytania zadane do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 221 000 euro na dostawę ssaków elektrycznych jezdnych oraz stołu zabiegowego dla Wojewódzkiego Wielospecjalistycznego Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi.

Zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018r., poz. 1986 ze zm.) przekazujemy Państwu odpowiedzi na pytania zadane do treści SIWZ.

W toku postępowania zostały zadane następujące pytania do treści SIWZ.

Pytanie nr 1

dotyczy: Pakiet nr 3

Czy Zamawiający w trosce o bezpieczeństwo personelu i pacjentów oraz zachowanie uczciwej konkurencji, dopuści do postępowania: system do odsysania konkurencyjnego producenta pod warunkiem bezpłatnego wyposażenia szpitala, na czas trwania umowy w niezbędne oprzyrządowanie (kanistry- 150szt, uchwytów mocujących-150szt).

System nasz charakteryzuje się pojemnikami wielorazowymi, z podziałką, są przezroczyste, bezbarwne, wyposażone w uchwyt do mocowania. Pojemniki kompatybilne z oferowanymi wkładami. Wkłady posiadają w pokrywie dwa króćce (pacjent, próżnia) o różnej średnicy, co zapobiega mylnemu podłączeniu drenów. Króćce przyłączeniowy do pacjenta jest uniwersalny: gładki i rozszerzający się, przez co dostosowany jest do drenów o różnej średnicy. Wyposażone są w filtr hydrofobowo-antybakteryjny, zabezpieczający źródło ssania przed zalaniem jak i personel przed kontaktem z odsysaną wydzieliną, oraz w dwa uchwyty w postaci pętli do wygodnego demontażu. Króćce pacjenta po zakończeniu odsysania, zamykany szczelnie poprzez zatyczkę umieszczoną w pokrywie każdego wkładu. Wkłady samo zasysają się i samo uszczelniają po uruchomieniu ssania, współpraca z dowolnym źródłem ssania; wyposażone w szeroki zamykany port o średnicy wewnętrznej min.25mm zapewniającą zżelowanie. Wymiana wkładu następuje poprzez odłączenie drenu pacjenta oraz drenu ssania z pokrywy wkładu, bez odłączania od źródła ssania; możliwość łączenia w tandem(opcja-dla pojemności 2L i 3L). Wkłady wykonane z polietylenu z substancją żelującą. Pojemniki i wkłady o pojemności 1L, 2L, 3L o kształcie okrągłym. Powyżej opisany system charakteryzuje się prostotą obsługi jak i bezpieczeństwem użytkowania.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga jak w SIWZ.

Pytanie nr 2

dotyczy: Pakiet nr 3

Czy zamawiający dopuści do postępowania system do odsysania (opisany jak wyżej ale w wersji znacznie tańszej), czyli bez substancji żelującej, pod warunkiem wysoce szczelnych wkładów? Oferowany system do odsysania został zaprojektowany specjalnie tak, by wyeliminować konieczność żelowania zgromadzonej wydzieliny i tym samym znacznie zmniejszyć kwoty wydatkowane na wkłady jednorazowe. Udało się to uzyskać m.in. dzięki: ograniczeniu portów dostępu (potencjalnego miejsca wycieku) - tylko jeden króćce w pokrywie wkładu wymaga zaślepienia oraz jakości zastosowanego materiału tj. wysoce zagęszczonego polietylenu, który jest trudny do uszkodzenia nawet w czasie transportu zużytych wkładów.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga jak w SIWZ.

Pytanie nr 3

Czy w Pakiecie nr 1 Zamawiający dopuści igły do endoirygacji o dł. całk. 7,9 cm?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga jak w SIWZ.

Pytanie nr 4

Dotyczy zapisów SIWZ

Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający dopuszcza złożenie oferty sporządza się w formacie danych PDF.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 5

Dotyczy zapisów SIWZ

Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający dopuszcza złożenie oferty jako scalonych plików PDF (dokumentów, obrazów) w jeden PDF podpisany podpisem kwalifikowanym?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 6

Dotyczy zapisów SIWZ

Prosimy o podanie metody weryfikacji podpisu kwalifikowanego (nazwa i wersja aplikacji która będzie użyta do weryfikacji podpisu kwalifikowanego)

Odpowiedź:

<https://weryfikacjapodpisu.pl/verification.html> lub szafir 2.0 (bulid 590)

Pytanie nr 7

Dotyczy zapisów SIWZ

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna za spełniony wymóg art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp, jeśli wykonawca, który nie należy do żadnej grupy kapitałowej, przedstawi stosowne oświadczenie wraz z ofertą. Zgodnie z interpretacją przepisów dotyczących nowelizacji ustawy Pzp zamieszczonej na stronie Urzędu Zamówień Publicznych - „Zamawiający powinien przyjąć oświadczenie wykonawcy o braku przynależności do jakiegokolwiek grupy kapitałowej bądź przynależności do grupy kapitałowej złożone wraz z ofertą, w sytuacji gdy w postępowaniu złożono jedną ofertę lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. Oświadczenie o braku przynależności do grupy kapitałowej złożone wraz z ofertą, niezależnie od ilości ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, również potwierdza brak podstawy do wykluczenia z postępowania, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp. Należy jednak w tym przypadku pamiętać, że jakakolwiek zmiana sytuacji wykonawcy w toku postępowania (włączenie do grupy kapitałowej) będzie powodowała obowiązek aktualizacji takiego oświadczenia po stronie wykonawcy.”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 8

Dotyczy § 6 ust.1 b)

Naszym zdaniem, kary umowne winny być naliczane **od wartości netto niezrealizowanej umowy (według stanu na dzień odstąpienia) /dostawy, a nie od wartości umowy brutto.**

Podobnie jak odsetki za zwłokę w płatnościach naliczane są od wartości niezapłaconych faktur w terminie a nie od wartości wystawionych faktur w miesiącu. Taki zapis sprawia że strony umowy nie są równoprawne.

Prosimy zatem aby kary naliczane były tylko od wartości netto nie wykonanego świadczenia.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga jak w SIWZ.

Pytanie nr 9

Dotyczy § 6 ust.1 c) d)

Naszym zdaniem, kary umowne za opóźnienia winny być naliczane w kwocie 0,1% od wartości netto niezrealizowanej dostawy. Podobnie jak odsetki za zwłokę w płatnościach naliczane są od wartości niezapłaconych faktur w terminie a nie od wartości wystawionych faktur w miesiącu. Taki zapis sprawia że strony umowy nie są równoprawne.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga jak w SIWZ.

Pytanie nr 10

Dotyczy § 6 ust.1 e)

W celu zachowania równoprawności stron zwracamy się z prośbą o dopisanie do ww ustępującej treści: [...] po wcześniejszym pisemnym wezwaniu Wykonawcy do należytego wykonania zobowiązania

Odpowiedź: Zamawiający wymaga jak w SIWZ.

Pytanie nr 11

Pakiet 2, poz. 1, 2

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie, czy Zamawiający oczekuje aby worki posiadał przezroczyste okienko podglądu w łączniku do cewnika foleya służące do kontroli obecności moczu i samego procesu pobierania próbek moczu?

Odpowiedź: Zamawiający nie oczekuje ale dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 12

Pakiet 2, poz. 1

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie, czy sterylny worek do moczu 1 tygodniowy ma posiadać port do pobierania obły próbek, bez ostrych krawędzi i rowków, dren o długości 90-110 cm, białą tylną ściankę i podwójny zgrzew?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 13

Pakiet 2, poz. 2

1/ Prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający oczekuje worka z fabrycznym, zintegrowanym wieszakiem do podwieszania do każdego rodzaju łóżka pacjenta, tj. do ram okrągłych i prostokątnych?

2/ Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie, czy na każdym worku ma znajdować się instrukcja obsługi?

3/ Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie, czy worek do 2 tygodniowej zbiórki moczu powinien posiadać bezigłowy port do pobierania próbek moczu zapewniający bezpieczeństwo personelu medycznego?

Odpowiedź: Zamawiający nie oczekuje ale dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 14

Pakiet nr 4.

Z jakiego materiału mają być wykonane przedłużacze i kraniki trójdrożne.

Odpowiedź: PCV bez zawartości ftalanów.

Pytanie nr 15

Pakiet nr 4.

Czy kraniki mają posiadać raport z badania dotyczący odporności na pęknięcie i szczelność po okresie 96 godzin dla agresywnych leków np. Propofol, Endoxan, Itp.

Odpowiedź: Zamawiający nie oczekuje ale dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 16

W celu zapewnienia równego traktowania stron umowy i umożliwienia Wykonawcy sprawdzenia zasadności reklamacji wnosimy o wprowadzenie w § 5 ust. 1 projektu umowy 5 dniowego terminu na rozpatrzenie reklamacji.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga jak w SIWZ.

Pytanie nr 17

Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 6 ust. 1 pkt. b) c), d), e):

1. Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty Zamawiającemu kar umownych z następujących tytułów i w wysokościach:
 - b/ jeżeli nastąpi odstąpienie od umowy, jej wypowiedzenie lub natychmiastowe rozwiązanie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, zapłaci on Zamawiającemu, na jego pisemne i uzasadnione wezwanie, karę umowną w wysokości 10% wartości niezrealizowanej części umowy brutto;
 - c/ za opóźnienie w dostarczeniu poszczególnych partii towaru Wykonawca, na pisemne wezwanie Zamawiającego zapłaci mu karę umowną w wysokości 0,5% wartości brutto nie dostarczonej w terminie partii towaru za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niedostarczonej w terminie partii towaru – chyba że nie ponosi winy;
 - d/ za opóźnienie w załatwieniu reklamacji Wykonawca na pisemne wezwanie Zamawiającego zapłaci mu karę umowną w wysokości 0,5% wartości brutto towaru stanowiącego przedmiot reklamacji, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto towaru stanowiącego przedmiot reklamacji – chyba, że nie ponosi winy;
 - e/ za niedostarczenie dokumentów o których mowa w § 3 ust. 2 Wykonawca, na pisemne wezwanie Zamawiającego zapłaci mu karę umowną w wysokości 0,5% wartości niezrealizowanej części umowy brutto, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy – chyba, że nie ponosi winy.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga jak w SIWZ.

Pytanie nr 18

W związku z zapisem § 13 ust. 1 projektu umowy, wnosimy o przekazanie informacji na temat stanu majątkowego szpitala, albowiem na dzień dzisiejszy Wykonawca takiej wiedzy nie posiada. Prosimy o przekazanie bilansu i rachunku wyników Zamawiającego za 2017 r. oraz oświadczenie jeśli stan finansowy Zamawiającego pogorszył się w stosunku do bilansu za ubiegły rok.

Odpowiedź: Sytuacja majątkowa WWCOiT im. M. Kopernika w Łodzi wg danych na dzień 30.11.2018 roku

1. Aktywa trwałe	171 712 755,26 zł
2. Aktywa obrotowe	99 438 873,00 zł
3. Suma pasywów	271 151 628,26 zł
4. Zobowiązania i rezerwy	305 903 187,38 zł
a) zobowiązania krótkoterminowe	109 178 991,35 zł
- w tym zobowiązania z tytułu dostaw i usług	57 862 324,85 zł
w tym:	
• objęte spłatami ratalnymi	0,00 zł
• wymagalne	12 304 585,07 zł

Pytanie nr 19

Dotyczy części nr 5:

Czy Zamawiający dopuści igły do portów w rozmiarze 20G x 19mm i 20G x 25mm? Różnica w długości wynika z przyjętego przez producenta zaokrąglenia podczas przeliczania jednostek z imperialnych na metryczne.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 20

Pakiet 2, pozycja 1

Czy Zamawiający oczekuje 1 tygodniowego worka do moczu z dodatkową ukośną skalą do małych pojemności, zaczynającą się od 25ml, jak dotychczas stosowany?

Odpowiedź: Zamawiający nie oczekuje ale dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 21

Pakiet 2, pozycja 1

Czy Zamawiający oczekuje 1 tygodniowego worka do moczu dostępnego z drenem o 3 różnych długościach, jak dotychczas stosowany?

Odpowiedź: Zamawiający nie oczekuje ale dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 22

Pakiet 2, pozycja 1

Czy Zamawiający oczekuje 1 tygodniowego worka do moczu wyposażonego w bezigłowy port do pobierania próbek moczu, jak dotychczas stosowany?

Odpowiedź: Zamawiający nie oczekuje ale dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 23

Pakiet 2, pozycja 2

Czy Zamawiający oczekuje 2 tygodniowego worka do moczu o pojemności min. 2500ml, jak dotychczas stosowany?

Odpowiedź: Zamawiający nie oczekuje ale dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 24

Pakiet 2, pozycja 2

Czy Zamawiający oczekuje 2 tygodniowego worka do moczu skalowanego co min. 100ml na całej objętości, jak dotychczas stosowany?

Odpowiedź: Zamawiający nie oczekuje ale dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 25

Pakiet 2, pozycja 2

Czy Zamawiający oczekuje 2 tygodniowego worka do moczu wyposażonego w min. 2 niezależne sposoby podwieszania, jak dotychczas stosowany?

Odpowiedź: Zamawiający nie oczekuje ale dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 26

Pakiet 4, pozycja 1

Czy Zamawiający oczekuje zaoferowania kraników pochodzących od jednego producenta?

Odpowiedź: Zamawiający nie oczekuje ale dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 27

Pakiet 4, pozycja 1

Czy Zamawiający oczekuje zaoferowania kraników z drenem wykonanym z PCV, bez zawartości ftalanów, odpornego na lipidy, jak dotychczas stosowane?

Odpowiedź: Zamawiający nie oczekuje ale dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 28

Pakiet 7, pozycja 1

Czy Zamawiający oczekuje aby znacznik kotwiczył się w tkance w celu wyeliminowania migracji co znacząco podnosi jakość prowadzonego leczenia radioterapią, jak dotychczas stosowany?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający oczekuje, że znacznik po implantacji nie będzie migrował.

Pytanie nr 29

Pakiet 7, pozycja 1

Czy Zamawiający zmieni przedział dopuszczalnej średnicy igły wprowadzającej na 22G-20G w celu ograniczenia powikłań po implantacji, jak dotychczas stosowany?

Użycie grubych igieł do implantacji znaczników tkankowych zwiększa ryzyku wystąpienia zapalenia prostaty, które jest przeciwwskazaniem do rozpoczęcia leczenia radioterapią.

Odpowiedź: Zamawiają dopuszcza igły 22G, średnica znacznika 0,7 mm.

Pytanie nr 30

Pytanie 1 Dotyczy: Pakiet nr 7

Czy Zamawiający dopuści złoty znacznik w postaci złotego wałeczka o wymiarach 1,2mm x 3mm lub 1mm x 4,2mm wprowadzane za pomocą przewodnicy w postaci igły o wymiarach 17Gx20cm. Brak przemieszczania znacznika.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, jednocześnie wymaga aby wraz pierwszą dostawą Wykonawca dostarczył zaświadczenie dotyczące zaoferowanych znaczników do implantacji w procesie radioterapii. Zaświadczenie potwierdzające badaniami, że znacznik w ciągu trzech miesięcy nie migruje, oraz badań pokazujących, że opisane znaczniki nie powodują artefaktów w badaniach CT.

Pytanie nr 31

Pytanie 2 Dotyczy: Pakiet nr 7

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przedłożenie próbek po wstępnej ocenie cenowej z dnia otwarcia postępowania – na „wezwanie”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga złożenia próbek w niniejszym postępowaniu.

Pozostałe postanowienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia nie ulegają zmianie